

الفصل الثامن

نظم ادارة المعرفة

مقدمة :

أصبح من المعقّد الآن أن المعرفة مؤهلاً لأن تكون المصدر الرئيسي للثروة في العالم ، وهذا التطبيق ليس فقط للشركات والأفراد بل للمجتمعات والأمم ، فكما أن الأفراد والمنظمات تتنافس في الاقتصاد العالمي اليوم ، فإن هناك حاجة أكثر من التكنولوجيا المتقدمة ذاتها حيث يجب أيضاً أن تكون هناك مساندة للهياكل الوطنية والمجتمعية وذلك لمساعدتها على إدارة الطلب المستمر وال دائم للمعرفة الجديدة . وهذه المعرفة – كثيفة الأصول تشمل القيمة ، خلق شبكات الأعمال ، التطبيقات المجتمعية ، لجان النصح والمشورة وأخيراً موارد التدريب والتعليم.

بعض المنظمات تولد كل المعرفة الضمنية من خلال التطوير التكنولوجي المستمر والبعض الآخر، علاوة على ذلك غالباً ما يلجأ للمصادر الخارجية مثل الموردين، التجار، الجامعات بل وحتى المنافسين . على أية حال الطبيعة الضمنية والمعقدة لمعظم المعرفة ذات القيمة (الأكثر قيمة) يجعل من الصعب الإستحواذ عليها . وهناك إدراك متزايد بأن التدفق التكنولوجي الناجح فيما يتعلق بمساندة نقل التكنولوجيا يضمن إستمرارية الميزة التنافسية للمنشأة إعتماداً على القدرة التي بها تولد المعرفة ويتم تصنيفها ومشاركتها داخل المنظمة . فوجود ثقافة التعاون هي شرط أو مطلب أساسى لنقل المعرفة بين الأفراد والمجموعات ، ذلك أنه بدون الآلية الملائمة لتشجيع هذا التعاون وكذلك التداخلات التكنولوجية والهيكلية لتسهيل نقل المعرفة ربما لا تتم عملية نقل المعرفة بنجاح .

الواقع أنه ومنذ أوائل القرن العشرين قد حدثت نقلة في الفكر الاقتصادي والإداري إذ اعتبرت المعرفة عاماً أساسياً في تحديد نجاح الشركات والأمم في المنافسة الصناعية وازداد التركيز على عنصر المعرفة ، وقد أضحت المفكرون والممارسوون على حد سواء يقررون بشكل لا يأبه الشك من بين يديه ولا من خلفه بأن المعرفة ولديها الابتكار ، يلعبان دوراً رئيسياً حاسماً في تحقيق النجاح في المنافسة وأصبح التعبير " حاملي المعرفة " أو " منتجو المعرفة " Knowledge Workers تعبيراً شائعاً ومعترف به في المنظمات .

مع تزايد أهمية المعرفة ، فقد ازدادت الحاجة إلى المعرفة وإدارتها على أنها حقل مستقل يجب أن يعالج بمنهجية علمية واضحة وغدت النظرة إلى المعرفة – رغم أنها أمراً غير ملموس في أحيان كثيرة – على أنها ذات قيمة كبيرة وتعتبر من الأصول الاستراتيجية .

ضاعف من الاهتمام بالمعرفة كعامل استراتيجي ذي قيمة – في زيادة الميزة التنافسية للمنظمات – الانفجار المعرفي الذي صاحب حركة العولمة بقواتها التكنولوجية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية والحضارية وسرعة التغيرات في تلك القوى ، وتناقص أعداد العاملين في الشركات وازدياد عدد المنظمات ، والاتساع الجغرافي المصاحب لعولمة الأسواق ، وظهور هيكل تنظيمية جديدة بظهور شبكات من المنظمات وظهور السلع والخدمات ذات الكثافة المعرفية وكذلك الثورة في تكنولوجيا المعلومات وثورة الاتصالات .

ونستطيع أن نقول أن العالم مر في ثلاث مراحل في تحويل المعرفة (Knowledge transformation) : transformation وهى

- 1- عصر التنوير (Enlightenment)، وفيه كانت المعرفة من أجل التنوير والوصول إلى الحكمة .
- 2- العصر الصناعي (The Industrial Era) وفيه ساد الاتجاه إلى تطبيق المعرفة .
- 3- عصر المعرفة وفيه يسود الاتجاه المتمثل في التعرف على (معرفة) المعرفة (Knowledge) وفهمها والتعامل معها على أنها ظاهرة مستقلة تحتاج إلى معالجة متعمقة about Knowledge) وإدارة حكيمه . ويمثل هذا العصر القول المشهور " ماذا يحدث لو أننا عرفنا (فهمنا) حقيقة ما نعرف " If Only We Knew What We Know .

كما أن خطة التنمية المستدامة لأى مجتمع لابد أن تضمن تزايد رصيد الأصول الرأسمالية الشاملة مع مرور الوقت أو على الأقل يظل ثابت ، حيث تشمل هذه الأصول رأس المال التصنيعى (مثل الآلات وطرق التصنيع) ورأس المال البشري (المعرفة والمهارات) ورأس المال الاجتماعي (العلاقات والمؤسسات) ورأس المال البيئي (الغابات والشعب المرجانية) .

لعل البيئة النظيفة وسلامة التوازن الايكولوجي من أهم عناصر منظومة التنمية البشرية والتى تضم عدة عناصر هى : * أوضاع التنظيم السياسى * أنماط الإنتاج والاستهلاك * تركيب وتحرك البنية الاجتماعية * إصلاح البيئة وسلامة التوازن الايكولوجي * مقومات الاعتماد على الذات * الموارد التنظيمية المؤسسية * إنتاج المعرفة ونشرها وتوزيعها.

إدارة المعرفة

أولاً : مفاهيم أساسية في إدارة المعرفة
1- أهمية المعرفة :

على الرغم من التذكير الواسع بأهمية المعرفة كمصدر حيوي للميزة التنافسية فإن هناك فهماً محدوداً لكيفية خلق وإدارة المعرفة بصورة ديناميكية في منظمات الأعمال ، ذلك أن إدارة المعرفة أصبحت من أكثر المداخل الإدارية انتشاراً في الوقت الحاضر.

ذلك أننا نعيش اليوم مجتمع قواعد المعرفة لأنها تمثل مصدر القوة للجودة العالمية لأن عالم اليوم يتميز بالتغيير فيما يتعلق بالأسواق والمنتجات والتكنولوجيا والمنافسين والتنظيمات ، حيث أن هذا التغيير يتم بصورة سريعة ومن ثم فهناك ابتكارات مستمرة ، والمعرفة هي التي تعطى القوة لابتكارات أن تصبح مصادر مهمة لمزايا تنافسية مستدامة .

من هنا فإن دارسي الإدارة اليوم يعتبرون المعرفة والقدرة على الخلق والاستخدام لتلك المعرفة أنها أصبحت من أكثر المصادر أهمية لاستمرارية المزايا التنافسية للمنظمة . ذلك أن هناك قصوراً في الفهم العام لإدارة المعرفة لدى الأكاديميين ورجال الأعمال حيث يتحدثون غالباً عن معانٍ إدارة المعلومات فقط .

بالإضافة إلى أن الاستغلال الأمثل للموارد البشرية يعتبر من أهم السبل الضرورية للخروج من الأزمة الاقتصادية التي تعيشها البلاد والتي من مظاهرها العجز في ميزان المدفوعات والديون الخارجية والركود السائد في الأسواق ، ذلك أن هناك طاقات بشرية هائلة يمكن استغلالها في المجال الصناعي عن طريق إيجاد فرص عمل ، لأن العقل البشري هو الذي يقوم بعملية خلق وتوليد المعرفة مما يؤدي إلى استنبط التكنولوجيا الحديثة والتي تسعى إلى استخدام الأمثل للموارد الاقتصادية المتاحة مما يؤدي إلى التطوير والتنمية المستدامة .

2- ماهية المعرفة

يعرف (Nonaka and Others, 2000) المعرفة بأنها تبرير الاعتقاد الصحيح . كما يعرفها (Hayek, 2000) نقاً عن (Nonaka, 2000) بأنها عملية ديناميكية وذلك منذ خلقها في التفاعلات الاجتماعية بين الأفراد والمنظمات ، حيث تعتمد المعرفة على محيط مشاركة محدد Context-Specific ومن ثم تعتمد على وقت ومكان محددين ، كما أن المعرفة هي عملية بشرية حيث ترتبط أساساً بالتفاعل البشري . ويعرفها (Davenport, 1997) بأنها المعلومات والتي تكون ذات درجة عالية من القيمة المضافة فيما يتعلق

بالتفسير والسياق والتطبيقات والتى يزودنا بها الخبراء . ويعرفها (Nonaka and Takeuchi, 1998) بأنها عملية بشرية ديناميكية حيث تبرر معتقدات الفرد تجاه الحقيقة

ويعرف (Buckley and Carter, 2000) المعرفة بأنها الحافز للعمل والتى تجعل الأفراد مدربين لإمكانياتهم وكيف يمكن لهم تحقيقها ، ويضيفان أن المعرفة التطبيقية هي ذلك النوع الضروري للأعمال حيث تستخدم فى اتخاذ القرارات وإنجاز الأعمال .

كما يعرفها (Daal and Others, 1998) بأنها القدرة التى تمكن الفرد من أداء المهام الخاصة وتشتق هذه القدرة من مساعدة المعلومات ، والخبرة ، المهارات وأخيراً الاتجاه .

ويعرف (Knowledge Work Davis and Others, 1991) العمل المعرفى بأنه وضع الأنشطة التى تعتمد على فكر الفرد وكذلك المعرفة الخارجية لتقديم المخرجات المحددة من خلال محتوى المعلومات المتاحة .

وأخيراً يعرف (Davenport and Others, 1996) العمل المعرفى بأنه النشاط الأولى والذى يتمثل في الاستحواذ والخلق والتجميع وتطبيق المعرفة

وخلاصة القول أن هذه التعريفات تلقى الضوء بصورة أكثر شمولاً على مفهوم المعرفة حيث يتبنى تعريف (Hayek) ضرورة توافر التفاعلات الاجتماعية واعتماد ذلك على وقت ومكان محددين وكذلك تعريف (Nonaka and Takeuchi) حيث تعتمد المعرفة على التفاعل البشري الديناميكي وتعريف (Daal and Others) حيث تبني المعرفة على قدرات خاصة تتكون من المعلومات والخبرة والمهارات ، وأخيراً يوضح تعريف (Davenport and Others) أن المعرفة تتطلب الاستحواذ والخلق والتجميع والتطبيق لتلك المعرفة وإن كان التعريف الأخير ربما ينصب ويوضح مفهوم إدارة المعرفة أكثر منه توضيحاً لمفهوم العمل المعرفى (المعرفة) .

يعرف (Marshal and Others, 1997) إدارة المعرفة بأنها محاولة التعرف على القدرات المنغرسة في عقول الأفراد والإرتقاء بها لتكون نوعاً من الأصول التنظيمية والتي يمكن الوصول إليها والاستفادة منها من جانب مجموعة من الأفراد التي تعتمد المنظمة على قراراتهم اعتماداً أساسياً ومن ثم فهي أيضاً الالتزام من جانب المنظمة بإيجاد وخلق معرفة جديدة ذات علاقة بمهام تلك المنظمة ونشرها داخلها وتجسيدها في شكل سلع وخدمات ونظم محددة.

يعرفها (Quintans and Others, 1997) أنها عملية ضرورية للمعرفة المتاحة لمقابلة الاحتياجات المتاحة واستغلال تلك المعرفة وتطوير الفرص الجديدة .

يحدد (Nissen and Espino , 2000) أن إدارة المعرفة يمكن النظر إليها من خلال بُعدين هما :

البعد الأول : دورة حياة إدارة المعرفة :

حيث يمكن وصفها بأنها تتبع للأنشطة بتكرار مناسب لتطبيق مراحل إدارة المعرفة ، حيث يمكن عرض عدة نماذجلدورة حياة إدارة المعرفة لاستنتاج أو لتطوير نموذج عام لعملية إدارة المعرفة ، ومن ثم يمكن عرض الجدول الآتي :

جدول يوضح نماذج دورة حياة إدارة المعرفة

المرحلة النموذج	الأولى	الثانية	الثالثة	الرابعة	الخامسة	السادسة
Gartner Groups 1996	الخلق	التنظيم	الاستحواذ	الوصول	الاستخدام	-
Beckett and Others ,1997	الاستحواذ	الاحتفاظ	الاستحواذ	-	-	-
Demerest, 1997*	الإنشاء	التجسيد	النشر	الاستخدام	-	-

-	-	-	النقل	التصنيف	التمويل	Davenport and Prusak, 1998
التقييم	التطبيق	المشاركة	التخزين	وضع الغريطة	التمويل	Daal and Others ,1998
الاستخراج	إعادة الاستخدام	المشاركة والانتقال	التخزين	وضع الغريطة والتجمع	الخلق	Despres and Chauvel , 1999
-	التطبيق	التوزيع	التشكيل	التنظيم	الاستحواذ	Nissen , 1999
-	الاستخدام	التراكم	التصفية	التحديد	الخلق	Maula , 2000*
-	التطبيق	التوزيع	التشكيل	التنظيم	الخلق	Nissen , 2000

البعد الثاني : مستوى إدارة المعرفة :

يشمل ذلك كل من الأفراد والكيونات المجمعة حيث يمكن التفرقة بين المجموعات _ والمرتبطة بالجماعات الصغرى مثل فرق العمل أو الإدارات الوظيفية – وبين المنظمات- . والمرتبطة بالمجموعات الكبيرة مثل المنشآت أو الشركات ، وهذا البُعد وثيق الصلة بموضوع نطاق إدارة المعرفة وامتداداتها من فرد واحد مرورا بفرق العمل وإنتها بالمنشأة ككل .

بتحقيق التوليفة المتكاملة بين مراحل دورة الحياة الموضحة كُبعد أول في الجدول السابق وبين مستوى إدارة المعرفة كُبعد ثان يمكن ذلك من تشكيل أو صياغة خاصية المكان الملائم لاختبار وتركيز وتوزيع النظم والتطبيقات المختلفة القادر على تحقيق الإدارة الفعالة للمعرفة ويوضح ذلك الجدول التالي:

جدول يوضح توزيع مراحل إدارة المعرفة

الفرد	الإدارات الوظيفية	المنشأة	المستوى المرحلة
×			- خلق المعرفة
×	×	×	- تنظيم المعرفة
×	×	×	- تشكيل المعرفة
×	×	×	- توزيع المعرفة
		×	- تطبيق المعرفة
		×	- تطوير المعرفة

4- أنواع المعرفة :

بحدد (Schon, 1983) أن هناك نوعين من المعرفة هما المعرفة الواضحة Explicit والمعرفة الضمنية Tacit ، ذلك أن المعرفة الواضحة يمكن التعبير عنها في لغة رسمية وفي شكل بيانات موضوعة في صيغة علمية وبشكل وجيز ، كما يمكن تشغيلها ونقلها وتخزينها بسهولة . أما المعرفة الضمنية فهي ذات صبغة شخصية جداً ومن الصعوبة وضعها في صيغة رسمية لأنها كامنة في الإدراك العام للعقل البشري .

بينما يحدد (Maula, 2000) أن هناك ثلاثة عمليات معرفية هي :

أولاً المعرفة ذات الهيكل العالى (واضحة ، رقمية)

وهي المعرفة التي قد تكون رقمية وواضحة مثل نظم المعلومات ، وسائل الإعلام ، الأشكال المطبوعة أى أنها المعرفة الرسمية والتي تم تصنيفها ، وهي تعمل بأسلوب إعادة تحديد القواعد (مثل نظم المعلومات التقليدية) وتضم أيضاً نظم الذكاء الاصطناعي .

ثانياً المعرفة ذات الهيكل المنخفض (واضحة ، رقمية)

وهي المعرفة التي قد تكون رقمية وواضحة مثل وسائل الإعلام ، والأشكال المطبوعة .. إلخ ولكنها تشمل المعرفة غير الرسمية وغير المصنفة حيث تشير إلى المعرفة التي تحتوى على العناصر الشخصية الغير مهيكلة مثل الاتصالات بواسطة البريد الإلكتروني أو المناقشات من خلال الإنترنت ، وهي أيضاً المعرفة الواضحة الأقل درجة في الهيكلة والتي تبنى على أشكال التفاعل بين الإنسان والآلة والتي يزداد نصيبها في أنشطتنا اليومية والتي تحمل عناصر الدهشة للسلوك التنظيمي .

ثالثاً : المعرفة الضمنية :

وهي التي تشير إلى المعرفة التنظيمية والشخصية غير الواضحة وغير الرقمية ، وهذه تتكون (على سبيل المثال) من ذاكرة الفرد أو الخبرير ، مهارات الفريق أو المظاهر الثقافية للمنظمة .

يضيف (Baughn and Others, 1997) أن الخبرة في تصنيع وتسويق المنتج أو فهم العميل المحلي ونظم التوزيع ربما تتجسد داخل الأفراد والنظام الاجتماعي للمنظمة هذه المعرفة تمثل في المعرفة الضمنية ، كما تشمل هذه المعرفة التاريخ التدريبي والتكميل مع الموردين ، والجموعات الصغيرة لحل

ال المشكلات والهندسة المتقدمة للعمليات وذلك كله لا يكون جاهزاً بصورة ملموسة أو يمكن تحويله إلى شكل تصنيفي ، ذلك أن تبادل المعرفة الضمنية يستلزم أن تحدث في نطاق اتصال اجتماعي.

يحدد (Teigland and Others, 2000) أنه عند التركيز على تدفقات المعرفة فإن الأمر يتطلب أن نأخذ في الاعتبار ماذا نعني بكلمة معرفة باختصار ، ذلك أننا يجب أن نتذكر بأن هناك أجهزة حاسبات وبرامجيات على جانبي المعرفة هما :

- الجانب الأول وهو أجهزة الحاسبات Hardware أو الشكل الواضح من المعرفة والذي يعاد تمثيله بوضوح بأهداف مادية أو طبيعية مثل براءة الاختراع وهي ماذا نعرف أو هي المعلومات .

- الجانب الثاني وهو البرامجيات فهي بدائية وتمثل المعرفة الضمنية لأنها غير معبراً عنها وهي غير واضحة بالمرة . وهذه تعتبر المعرفة الفنية Know-how أو المهارات التطبيقية ، أو حتى الخبر الذي يسمح للمنظمة بالعمل بسهولة وكفاءة .

جدول يوضح الفرق بين المعرفة الضمنية والمعرفة الواضحة

معرفة ضمنية	معرفة واضحة
<ul style="list-style-type: none"> - معرفة ضمنية . - الخبرات ، المهارات ، الاتجاهات . - يتم مشاركتها من خلال التوضيح . - ممكن الحصول عليها من خلال التقليد والمحاكاة في العمليات الاجتماعية . - يمكن أن تستخدم كقوة أو ميزة تنافسية 	<ul style="list-style-type: none"> - معرفة مصنفة . - تصاغ المعلومات في النظريات والصيغ الرياضية والإجراءات . - تنقل من خلال التعلم . - ممكن الحصول عليها من خلال الدراسة في العمليات التعليمية . - لا يمكن استخدامها كقوة أو ميزة تنافسية

5- البيانات والمعلومات والمعرفة :

يمكن التفرقة بين مفاهيم كل من البيانات والمعلومات والمعرفة حيث أن : * البيانات هي الأرقام والنصوص والرسوم والصور والأصوات ويمكن لكل هذه المكونات أن يتم تخزينها ومعالجتها بالحاسب الآلي. * والمعلومات هي البيانات بعد إضفاء معانٍ عليها أو هي المعانى التي يعطيها الأفراد للبيانات الواردة إليهم. * أما المعرفة فهي خبرات ومفاهيم ومعتقدات أو حتى معلومات يتم بها التواصل والمشاركة بين الأفراد بعضهم البعض .

كما أن البيانات هي التي تحمل المعلومات والمعرفة ويمكن استخدامها في تصنيف وحمل هذه المعرفة وتلك بحيث يمكن توصيلهما وتخزينهما بفعالية وبقائهما للاستخدام المستقبلي من خلال وسائل نظم حفظ وتخزين البيانات ، كما أن تدفق البيانات يكون معلومات فقط حينما يتم تحضيرها وتفسيرها ووضعها في السياق بواسطة مستقبلها أو متلقيها ، والمعلومات أيضاً يمكن تحويلها إلى معرفة حينما تأخذ شكلاً جديداً حيث يتم ضمها مع قواعد موضوعة ومحفوظة من فترات سابقة ، حيث تعطى رؤية جديدة ، الأمر الذي يمكن معه التنبؤ بتطبيقات أو بدائل عمل ممكنة . هذا الفهم الجديد يمكن تأليفه في قواعد معرفة جديدة حيث يتم تدعيمها عن طريق متلقيها خلال الاتصالات وعمليات الملاحظة لأشكال لاحقة من البيانات أو المعلومات أو حتى المعرفة .

المعلومات والمعرفة

بالإضافة إلى أن المعلومات غالباً ما تختلف عن المعرفة ، على الرغم من أن ذلك ليس دائماً وهناك وجهتى نظر فى هذا الشأن هما:

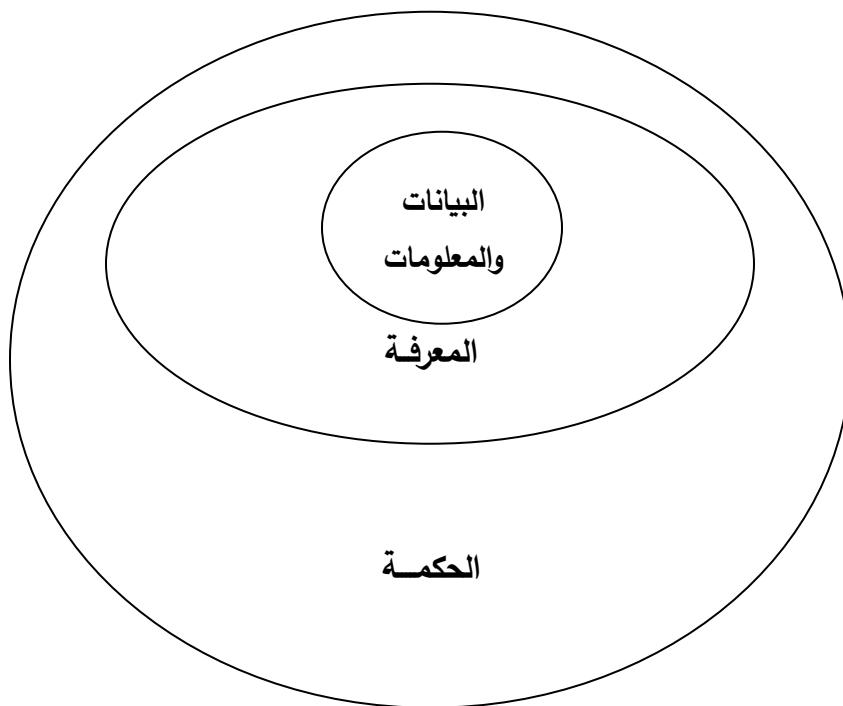
*** وجهة النظر الأولى :**

وتعتبر أن المعلومات تدفق ، ويتطابق ذلك مع عملية تشغيل المعلومات والمعرفة واعتبارها كمخزون حيث يتراكم هذا المخزون ويضاف إليهما معلومات وهكذا . * أما وجهة النظر الثانية فتوضح أن البيانات والمعلومات والمعرفة تشكل تدرج هرمي لزيادة المعنى والعمق والعلاقة بالإجراء الفعلى . فالمعلومات هي التي تقسر البيانات وتعطيها معنى لا يمكن أن يتضح من خلال البيانات الأولية ، أما المعرفة فتمثل هيكلأ للمعلومات مع ظهور علاقات ورؤى وعموميات بحيث لا يمكن وصفها بأنها معلومات مبسطة ، وهذه الأفكار تكمل بعضها البعض ، فالمعرفة والمعلومات متشابهتان في جوهر التطبيق حيث تختضان من حالة عدم التأكيد وما مرشد للعمل . أما المعلومات فهي الشكل المبسط من المعرفة ، ويمكن إعادة تمثيل المعلومات والتعبير عنها لفظياً (شفهياً) أو كتابتها وتخزينها واسترجاعها إلكترونياً أو من خلال طرق أخرى للتسجيل ، والمعلومات أيضاً يمكن أن تأتي من الملاحظات أو من الأفراد حامل المعرفة أو من السجلات ، فهي تخدم هدف أو غرض التعليم والإعلام . ولكن من أجل تطبيقها كمعرفة يجب أن تكون داخل العقل البشري .

فى هذا السياق فإن طبيعة المعرفة تتضح من خلال نموذج (البيانات – المعلومات – المعرفة – التكنولوجيا) ، حيث أن الأنشطة هي التي تحدد العمليات مثل عمليات الإنتاج حيث تقدم بيانات فقط ، وهذه تعتبر تدفقات غير مهيكلة تتكون من أرقام أو خصائص ذات صلة وثيقة بينما يتم النظر إليها داخل محيط مشاركة محدد ، وتحول البيانات إلى معلومات لإظهار الهياكل والأنماط أو الأشكال داخلها ويتم ذلك من خلال تحليل هذه البيانات، فإذا تم استغلال تلك المعلومات بالمنظمة فإنها تتشكل أو تكون المعرفة (على سبيل المثال المعلومات التي تساهم في تخفيض التكاليف وتحسين المنتج وتحسين أداء العملية أو تطوير مفاهيم جديدة للسوق) ومن ثم تكوين معرفة للمنظمة.

كما يمكن النظر إلى البيانات والمعلومات والمعرفة والحكمة بصورة أكثر شمولًا كما يوضحها الشكل التالي :

شكل يوضح العلاقة بين المعلومات والمعرفة والحكمة .



يتضح من هذا الشكل أن الحكمة تحتوى فى طياتها كل من البيانات والمعلومات والمعرفة لأنها تمثل أعلى درجات المعرفة .

6- مبادئ إدارة المعرفة :

يمكن وضع عشرة مبادئ لإدارة المعرفة تمثل فيما يلى :

1- المبدأ الأول :

إدارة المعرفة مكافحة (ولكنه ليس ذكيّة) :

المعرفة تمثل أصلًا من أصول المنظمة وتنطلب الإدارة الفعالة استثمار أصول أخرى . فهناك عديد من الأنشطة المرتبطة بإدارة المعرفة تحتاج إلى استثمار في العماله أو الأموال تشمل ما يلى :

- الحصول على المعرفة: إعداد الوثائق ونقلها إلى نظم الحاسب الآلي .
- القيمة المضافة للمعرفة: وذلك من خلال عملية التأليف والتجميع والتقنيح .
- مداخل تطوير وتقسيم المعرفة: وتصنيف المساهمات الجديدة للمعرفة
- تطوير البنية الأساسية لтехнологيا المعلومات وتطبيقات توزيع المعرفة .
- تعليم العاملين الخلق والمشاركة والاستخدام للمعرفة .

ولكن بينما إدارة المعرفة ذات تكلفة مرتفعة فإن المردود يتعدى إدارة المعرفة فقط حيث ماهي تكلفة الجهل والقصور في المعرفة ؟ كم تتكلف المنظمة في حالة عدم قدرة العاملين على الإجابة عن تساؤلات العملاء؟ أو اتخاذ قرارات ضعيفة اعتمادا على الجهل بالمعرفة .

وإذا رغبنا في تحديد قيمة للمعرفة أيضا فإننا نستطيع أن نحاول قياس تكلفة عدم توافر تلك المعرفة، تماما مثل تحديد قيمة الجودة فإن المنظمة تحدد تكلفة الفقر إلى الجودة في المنتجات والخدمات .

المبدأ الثاني :

تتطابق الإدارة الفعالة للمعرفة حافظة لا تميز بـ بين الأفراد والتكنولوجيا عندما نبحث عن فهم وتقدير المعرفة في نطاق حدود بيئية وتجميع ذلك مع أنواع أخرى من المعلومات أو تأليفها في أشكال متعددة من المعرفة فإن العنصر البشري هو الأداة التي يوصى بها في ذلك .

و على الجانب الآخر فإن نظم الاتصالات والحواسيب الآلية تعتبر جيدة في حالة الحصول على تحويل وتوزيع معرفة ذات هيكل عالي والتى تتعين بسرعة ، ومن ثم فالحاسب الآلى هو أكثر قدرة من البشر فى ذلك .

ومن ثم فالأمر يتطلب تكوين مزيج بيئي من إدارة المعرفة بالقدر الذى يسمح باستخدام الأفراد والتكنولوجيا فى طرق مكملة لبعضها البعض.

المبدأ الثالث : إدارة المعرفة ذات صبغة سياسية عليا
المعرفة تعتبر قوة ومما لا شك فيه أن إدارة المعرفة هي التزام سياسى أعلى ، حيث لابد من إجماع آراء المديرون والقادة حول ضرورة تبني مداخل إدارة المعرفة ، كما تتحدد أيضاً سياسات المعرفة الازمة للإدارة الفعالة للمعرفة .

المبدأ الرابع : تتطلب الإدارة الفعالة للمعرفة مديرون للمعرفة
تخصص الموارد الرئيسية للأعمال مثل العمل ورأس المال لأداء الوظائف التنظيمية الجوهرية ، فلا يمكن إدارة المعرفة بصورة جيدة إلا بعد أن تحدد بوضوح المسؤوليات لأداء الوظائف المجموعات الرئيسية بالمنظمة .

من بين الوظائف والمهام التي يجب أن تؤديها بعض هذه المجموعات هو جمع وتصنيف المعرفة وإنشاء بنية أساسية تكنولوجية موجهة بالمعرفة وإعطاء النصائح والإرشادات لاستخدام تلك المعرفة .

كما أن هدف المنظمة هو مجرد تسهيل عملية الخلق والتوزيع واستخدام المعرفة بواسطة الآخرين . بالإضافة إلى أن مدروا المعرفة يجب ألا تحمل كلماتهم أو أفعالهم معان ضمنية أكثر من أي شخص آخر . ذلك أن أكثر المؤهلات أهمية لمدير المعرفة هو أن دوره يكون إنكار الذات .

المبدأ الخامس : فوائد إدارة المعرفة هي وضع خرائط للمعرفة أكثر

منها وضع نماذج للمعرفة وكذلك هي فوائد في الأسواق أكثر منها فوائد في التدرج الهرمي للمعرفة ، حينما يتم إدارة المعرفة بالمنظمة فإنها تلجم إلى خلق نموذج هرمي أو هيكل للمعرفة ولكن غالبية المنظمات تكون في حال أفضل بتبادلها المعرفة المتوافرة في السوق ووضع خرائط لهذه المعرفة بالقدر الذي يجعل لديها رؤية لرغبات المستهلكين .

كما أنه من الضروري توصيف عملية نشر المعرفة في خريطة وربما يكون ذلك غير منطقي ولكنه يظل أكثر فائدة للمستخدم من نموذج للمعرفة الفرضية رغم أن الأخير أكثر فهماً عن طريق القائمين على الخلق ولكن نادراً ما يتم تطبيقه كاملاً .

ويلاحظ أن وضع خريطة للمعرفة التنظيمية هو نشاط ربما يكون فردي ولكنه الأكثر احتمالاً لتحقيق أفضل وصول لهذه المعرفة .

المبدأ السادس : مشاركة واستخدام المعرفة غالباً ماتكون أفعالاً غير طبيعية Unnatural acts .

يسأله حامل المعرفة أنه إذا كانت المعرفة المتاحة لدينا مورداً ذات قيمة فكيف أشارك أحداً في تلك المعرفة ؟ وإذا كانت وظيفتي هي خلق المعرفة فلماذا أضع وظيفتي في مخاطرة حيث تستخدم المنظمة آخرين بدلاً مني ؟ .

فإذا رغبنا في أن تكون في وضع أفضل كمديرون للمعرفة فإننا نفترض أن الاتجاه الطبيعي هو أن يدخل حامل المعرفة معرفتهم وأن ينظروا بشك إلى الآخرين .

وحتى يمكن إدخال هذه المعرفة إلى النظام وتبث عن المعرفة من الآخرين فيجب أن تتوافر دافعية عالية لدى حامل المعرفة من خلال تقييم الأداء والمكافآت لهؤلاء .

ومن ثم مشاركة واستخدام المعرفة لا تكون منحة من العامل بقدر ما تكون ذات قيمة له تجعله مدفوعاً لذلك .

المبدأ السابع : إدارة المعرفة تعنى تحسين عمليات العمل المعرفى:

من الضرورى بمكان توجيهه وتحسين عملية إدارة المعرفة عموماً ولكن المعرفة يتم توليدها واستخدامها ومشاركتها بكثافة فى بعض عمليات العمل المعرفى المحددة مثل بحوث السوق ، تصميم وتطوير المنتج والعمليات الأخرى التى يغلب عليها طابع المعاملات التجارية مثل التسuir وإعداد الأوامر. فإذا حدثت تحسينات حقيقية فى إدارة المعرفة فإن التحسينات يجب أن تحدث فى العمليات الرئيسية لهذه الأعمال .

وعموماً فإن أكثر مداخل التحسين فعالية هى التى تطول الطبقة الوسطى بين القمة والقاعدة محققة استغلال حاملى المعرفة ، ذلك أن العمل المعرفى الخالق يتطلب أقل تدخل من القمة إلى القاعدة ويتطلب عمليات تطبيق المعرفة بصورة أكثر .

المبدأ الثامن : الوصول إلى المعرفة يمثل نقطة البداية :

إذا تم الوصول إلى المعرفة فهذا ليس كافياً ، ذلك أن الوصول ضروري ولكن الإدارة الناجحة للمعرفة تتطلب أيضاً التركيز والالتزام ، ذلك أن التركيز يمثل انتشاراً لعصر المعلومات، وحتى نعرف المستهلكين جيداً فيجب تركيز المعرفة عليهم بالقدر الذى يصبحون أكثر من مجرد متلقين لخدماتنا ومنتجاتنا .

حتى تكون المعرفة أكثر فعالية وشمولًا فيمكن تحقيق ذلك من خلال تخصيص وكتابة التقارير للآخرين خلال استخدام تلك المعرفة وأيضاً خلال استقبال تلك المعرفة ، وخلال التفاعل المشترك مع حاملى هذه المعرفة ، ويعتبر ذلك ذات أهمية بالغة خصوصاً إذا كانت المعرفة التى نتقاها معرفة ضمنية .

فشركة تويوتا ونيسان أرسلتا مصممى السيارات لديهما إلى الولايات المتحدة لتلقي المعرفة الضمنية بواسطة الاختلاط الودي والمصادقة الودية مع شرائح العملاء المستهدفين.

المبدأ التاسع : إدارة المعرفة عملية مستمرة وليس لها نهاية :

تعتبر مهام إدارة المعرفة ليست لها نهاية مثل إدارة الموارد البشرية أو إدارة التمويل ومن ثم لا يوجد وقت نهائي عندما يتم إدارة المعرفة بصورة كلية ، سبب واحد هو الذي يجعل إدارة المعرفة ليس لها نهاية هو أن تصنيفات المعرفة المطلوبة هي التي تتغير دائمًا . ذلك أن مداخل إدارة التكنولوجيا الجديدة ، القضايا التنظيمية، اهتمامات العميل عادة ما تتغير ، وتتغير المنظمات من استراتيجيةاتها وهياكلها التنظيمية والتأكد الدائم على المنتج والخدمة ، فالمديرون والمهنيون الجدد لديهم حاجات متعددة للمعرفة .

هذا التغيير السريع في بيئة المعرفة يعني أن المنظمات يجب ألا تأخذ في اعتبارها عنصر الوقت في وضع الخرائط والنماذج الخاصة ببيئة المعرفة ، فعندما ينتهي الوقت فإن البيئة لم يعدلها وجود ، ومن ثم يجب أن يكون توصيف البيئة سريع ويشمل محاذير الاستخدام لهذه البيئة .

المبدأ العاشر : تتطلب إدارة المعرفة تعاقدي معرفي :

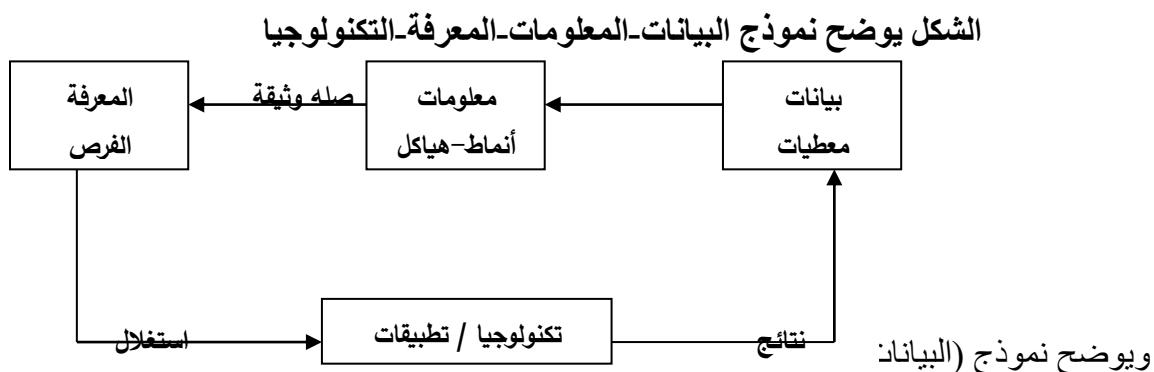
من غير الواضح في معظم المنظمات والتي لديها استخدام صحيح للعاملين بالمعرفة أنه هل المعرفة يمتلكها العاملون أم يستأجرونها؟ ، هل كل المعرفة في عقول العاملين ولها أولوية لدى العامل ؟ ، ماذا تعرف عن المعرفة التي تشتق من أسطوانة الحاسب؟ ماذا عن المعرفة التي لدى المستشارون أثناء أدائهم لاستشاراتهم ؟

كما أن عديد من المنظمات تحتفظ بمعرفة العاملين لديها ، ذلك أن هؤلاء العاملون ينقلون بسرعة أكبر إلى وظائف جديدة ونظم جديدة ، على أي الأحوال هناك بعض المنظمات تؤدي وظيفة الاستخلاص للمعرفة بصورة جيدة كما تؤدي عملية توثيق أي معرفة متاحة لدى العاملين حيث تترافق هذه المعرفات لدى المنظمة حتى بعد ترك هؤلاء لوظائفهم ، فإذا أصبحت المعرفة مورداً أكبر قيمة في المنظمات فإننا يمكن أن نتوقع رؤية تركيز أكبر لمشروعية إدارة المعرفة .

7- إستراتيجية إدارة المعرفة :

تنص طبيعة المعرفة تنبع من خلال نموذج (البيانات - المعلومات - المعرفة - التكنولوجيا) ، حيث أن الأنشطة هي التي تحدد العمليات مثل عمليات الإنتاج حيث تقدم بيانات فقط ، وهذه تعتبر تدفقات غير مهيكلة تتكون من أرقام أو خصائص ذات صلة وثيقة بينما يتم النظر إليها داخل محيط مشاركة محدد ، وتحول البيانات إلى معلومات لإظهار الهياكل والأنماط أو الأشكال داخلها ويتم ذلك من خلال تحليل هذه البيانات ، فإذا تم استغلال تلك المعلومات بالمنظمة فإنها تتشكل أو تكون المعرفة (على سبيل المثال المعلومات

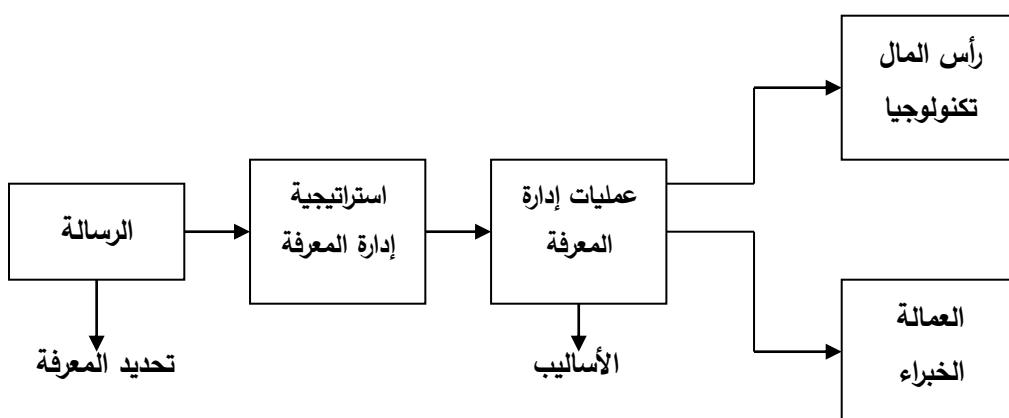
التي تساهم في تخفيض التكلفة وتحسين المنتج وتحسين أداء العملية أو تطوير مفاهيم جديدة للسوق) ومن ثم تكوين معرفة للمنظمة . وأخيراً فإن المعرفة ربما تنشر بواسطة التكنولوجيا (على سبيل المثال الطريقة الجديدة أو الآلة الجديدة) ويأخذ هذا التأثير شكل دائرة التغذية العكسية كما يلى :



أن الاستغلال الأمثل للمعرفة يحقق مزايا تنافسية مستدامة ويتم ذلك من خلال عدد من العمليات التحويلية مثل تحليل البيانات والاتصالات لنقل المعلومات، وهذه العمليات يجب أن يتم إدارتها بكفاءة وفعالية كما يتطلب ذلك أيضا استراتيجية لإرشادها وتوجيهها، وأن تتكامل هذه الاستراتيجية مع رسالة المنظمة. يمثل ذلك مبادئ أساسية وهامة : فالرسالة ذاتها تحدد أو تعرف المعلومات التي تشكل المعرفة الازمة للمنظمة ، هذه المعرفة تتمثل في المعلومات التي تسهم في تحقيق الرسالة العامة للمنظمة ، وبالمثل تسلك استراتيجية الأعمال ذلك .

إن ترجمة الرسالة إلى استراتيجية ثم إلى عمليات تتضح من الشكل التالي :

شكل يوضح الرسالة – الاستراتيجية



ويجب ملاحظة أنه بنفس الطريقة فإن الاستراتيجية ربما تكون ملحة ، والرسالة الفعلية للمنظمة ربما تكون ملحة أيضا .

وتقع استراتيجيات إدارة المعرفة في ثلاثة تقسيمات هي :

1- إثراز أو الاستحواذ على المعرفة .

2- الاحتفاظ بالمعرفة .

3- استغلال المعرفة :

يمكن توضيح ذلك كما يلى :

1- إثراز أو الاستحواذ على المعرفة .

كما يجب على المنظمات أن يكون لديها استراتيجية حتى ترشد لها للاستحواذ على المعرفة الجديدة .
وحتى تكون قابلة للتطبيق في المستقبل ، فيجب على المنظمة أن يكون لديها عمليات يمكن من خلالها الحصول على المعرفة الجديدة للمنظمة وتطبيقاتها . هذه المعرفة الجديدة يمكن إثرازها أو الحصول عليها في طريقين رئيسيين هما:

أ- الحصول على المعرفة من خارج المنظمة ويتم ذلك من خلال شرائها ، تعيين خبراء أو الترخيص من خلال براءة الاختراع .

ب- خلق المعرفة داخلياً بالمنظمة ، من خلال أنشطة البحث التطبيقية أو من خلال إثرازها بواسطة الخبرة المتاحة لدى العاملين .

وتعتبر هذه العمليات حيوية للأداء المستقبلي للمنظمة ، فيجب ملاحظة أن كل أجزاء المنظمة تولد المعرفة لنوع واحد أو أكثر وسوف يؤثر جزء واحد أو كل الأجزاء على الميزة التنافسية بدرجات متفاوتة ،
إدارة المعرفة للمنتجات مثل خلق الأفكار ، نظم إدخال البيانات هي محددة الأغراض (الأهداف) للاستحواذ على المعرفة ، والنظم الأخرى (مثل البحث والتطوير) تخدم نفس الغرض ولكن تظل لمدة طويلة .

2- الاحتفاظ بالمعرفة :

الغرض من إستراتيجية الاحتفاظ بالمعرفة هو ضمان (المحافظة على) قاعدة المعرفة بالمنظمة هذه المعرفة هي حيوية للأداء الحالي للمنظمة ، وكذلك يجب أن يتم ضمانها (صيانتها) في النقطة التي يتم استغلالها عندها .

ومن وجهة نظر المنظمة، لا توجد اختلافات مادية بين الاحتفاظ بكل من المعرفة الواضحة والمعرفة الضمنية ، ولكن العبرة بإمكانية الوصول ثم استغلال تلك المعرفة، ومن ثم التأكيد على مدى ملكية المنظمة لها.

علي أية حال فإن الاختلافات الكبيرة بين المعرفة الواضحة والمعرفة الضمنية تنشأ حينما يتم اختبار سهولة الوصول إلى تلك المعرفة وقدرتها على التحدى أو متطلبات الاحتفاظ بها داخل حدود المنظمة.

ويمكن القول أنه إذا كانت المعرفة لا يمكن التعبير عنها بوضوح فإنها تكون غير موجودة فكما سبق توضيجه من طرق الاحتفاظ الأخرى، فهناك طرق أخرى يجب أن تؤخذ في الاعتبار منها شمول التدريب للعاملين Cross Training والتدريب أثناء الوظيفة On the job training .

كما يتطلب نشر المعرفة تأسيس نشاط الاحتفاظ ، وذلك لأن المعرفة يجب أن تظل متاحة لنقطة الإستغلال، ويجب أن يتم مشاركة المعرفة وذلك لحمايتها من فقد أو الضياع . وفي حالة عدم حدوث ذلك فإن المنظمة يجب أن تسلك طريق البحث و التطوير أو على الأقل أن يكون لديها عديد من الخبراء يعملون طوال الوقت.

ومما لا شك فيه أن معظم نواتج إدارة المعرفة مثل مجموعة البرامجيات Groupware ونظم الخبرة تمثل أدوات أولية لتصميم وتخزين المعرفة ونشرها.

3- استغلال المعرفة :

يمثل استغلال المعرفة التقسيم الأكثر حيوية لإدارة المعرفة و ذلك لتحقيق شروط المزايا التنافسية ، نظراً لأن الاستغلال الناجح للمعرفة هو الذي يبرر وجود المنظمة اقتصاديا . وبصورة عامة فإن المعرفة التي يتم حفظها بالمنظمة ربما يتم استغلالها داخليا عن طريق المنتج Producer أو مقدم الخدمة، أو يتم استغلالها خارجيا عن طريق الترخيص ببراءات الاختراع أو التزود بالخدمات الاستشارية ، وتعتبر العمليات التي يتم من خلالها حمل المعرفة بواسطة المنظمة إلى السوق- من ضروريات الأداء الحالي و المستقبلي للمنظمة ، وعلى هذا المنوال فإن استراتيجية الاستغلال تسجل في طياتها كل من الإبتكار و التحسين المستمر.

أى عملية تساعد واحد من الاستراتيجيات الثلاثة لإدارة المعرفة يمكن النظر إليها على أنها عملية إدارة المعرفة ، وتركز الأعمال على إدارة المعرفة حيث تركز على تطوير واحد أو أكثر من هذه العمليات (نظم الخبرة، البرامجيات، برامج تطوير المنتج) ، بينما يظل هناك عدم وضوح أى العمليات المحددة تساعد أى الإستراتيجيات المحددة.

لتوضيح العلاقة بين استراتيجية إدارة المعرفة وعمليات إدارة المعرفة يمكن القول أن العناصر الثلاثة للاستراتيجية وكذلك نموذج (البيانات – المعلومات- المعرفة- التكنولوجيا) وأيضاً شكل (الرسالة- الاستراتيجية – العمليات) وكذلك التركيز على البيئة الداخلية للمنظمة وكذا على البيئة الخارجية يستخدم كل ذلك كأبعاد لتصنيف كل عمليات إدارة المعرفة، ذلك أنه داخل كل تقسيم محدد هناك احتمال أن يكون عدداً من الأساليب قابلاً للتطبيق لمنظمة محددة أيضاً.

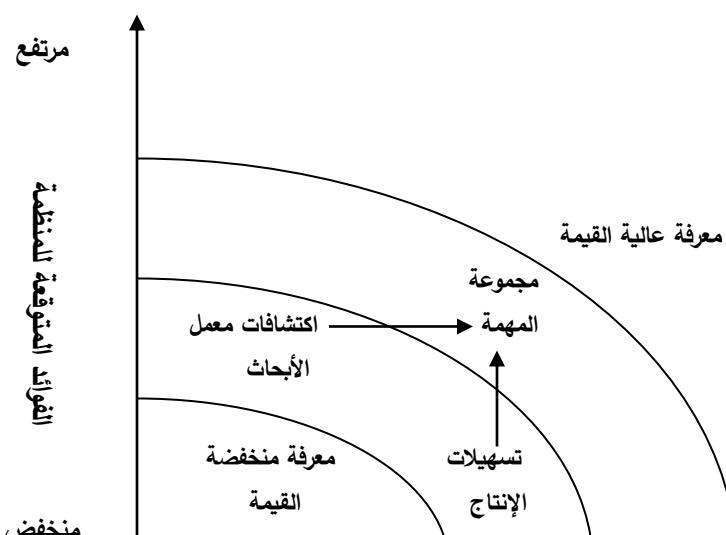
٩- قيمة المعرفة بالنسبة للمنظمة :

تعتمد قدرة المنظمة على اكتشاف المعرفة على عاملين هما :

اقتصار الوصول إلى المعرفة على أشخاص معينين ، ثم الوصول إلى التكنولوجيا المطلوبة لاستغلال تلك المعرفة ، وفي الحالات التي يكون فيها أحد هذه العوامل متوافر تظل المعرفة أيضاً ذات قيمة ، لأن هذه المعرفة يمكن بيعها أو تطويرها مع منظمة أخرى .

على سبيل المثال البحث المعملي ربما تكتشف منتج صيدلاني جديد ولكن حتى يمكن استغلاله لابد من الوصول إليه ، ويطلب ذلك تسهيلات الإنتاج المطلوبة لدى القائم على التصنيع ، وكلما الجزيئين يساهمان في الاستغلال الجيد وتحقيق فوائد متبادلة ، ويوضح ذلك الشكل التالي :

شكل يوضح قيمة المعرفة بالنسبة للمنظمة



١٠- أهمية الفرد في مجال المعرفة:

يركز تطبيق إدارة المعرفة بصورة أولية على المظاهر التكنولوجية (الآلة) لعمليات إدارة المعرفة ، ويلاحظ أنه في السنوات الأخيرة هناك زيادة في التعرف على أهمية العنصر البشري لأن كل عمليات إدارة المعرفة تشمل أفراد يعملون في كل المجالات وعلى كل المستويات.

- وهناك فوائد مباشرة للمنظمة تمثل في الوقت المتوفّر لسرعة الوصول إلى المعرفة الناجمة عن خبرة الأفراد ذاتهم كما أن هناك فوائد أخرى للفرد تسهل من طريقة أدائه لأنشطة العادلة لعملة بالمنظمة.

- أما الفوائد غير المباشرة للفرد فهي البواعث ومقاييس الأداء الفنية و المتطلبات الأخرى الازمة للعملية و للفرد وذلك في حالة عدم وضوح الفوائد المباشرة بصورة ملموسة.

فمقاييس الأداء هذه يجب أن يتم تصميمها من كل من القمة إلى القاعدة وأيضاً من القاعدة إلى القمة لضمان عدم وجود صراعات وكذلك لضمان تحقيقها عن طريق العاملين تحت أي نظام إدارة آخر.

وسلوكيات أي فرد تتكامل بصورة طبيعية وتوجد مع ما يطلبه من الآخرين، وقضايا شخصية أخرى تقييد مهنيا ، منها الأخلاقيات ونظام القيم الفردية و التنظيمية.

فهذه القضايا تجعل سلوك الأفراد تختلف في حالة أدائهم لعمليات إدارة المعرفة، ويتبّع ذلك من أخذ ثلاثة أمور تتكرر دون تغيير تتمثل في قيم القائمين على خلق المعرفة وقيم القائمين على التطبيق وأخيراً قيم القائمين على تحقيق التوازن في استراتيجية الاستحواذ على المعرفة الجديدة، فمخزون المعرفة الجديدة والتغيرات في هذا المخزون ضروري لاستكشافها وهناك بعض القوى المتصارعة التي تحد من ذلك، فمقاومة التغيير من جانب القائمين على التوازن لأنهم متعطلون، بينما القائمين على الخلق ينجحون في خلق الفوضى وعدم القدرة على التنبؤ ، ومقاومة مهام النظام مثل كتابة الوثائق، كما أن القائمين على التطبيق ينجحون في التأثير على التغيير الهام وذات المعنى أكثر من النجاح في تحقيق الكفاءة الفعالية.

11- تطبيق إدارة المعرفة :

تعتبر إدارة المعرفة مجالاً متعدد الأنظمة ، وبصفة عامة هناك عدد من الخطوات المبدئية قابلة للتطبيق في عدد كبير من المنظمات هي :

- الخطوة الأولى: هي تحديد المعرفة الازمة بصورة فعلية للمنظمة وتعتبر هذه الخطوة ضرورية لخلق محتوى جوهر الكفاءات الضرورية لنمو ونجاح المنظمة.

- الخطوة الثانية: هي تحديد محتوى وهيكل المعرفة Knowledge structure ويعتمد ذلك على المنظمة ذاتها فلكل فرد عنصر في هذا الهيكل، حيث يجب أن تتحقق وتراجع قاعدة المعرفة المتاحة لديها، ويمثل ذلك مخزون رأس المال الفكري و الذي تحرزه فعلياً بعمليات حفظ المعرفة سواء الرسمية أو غير الرسمية.

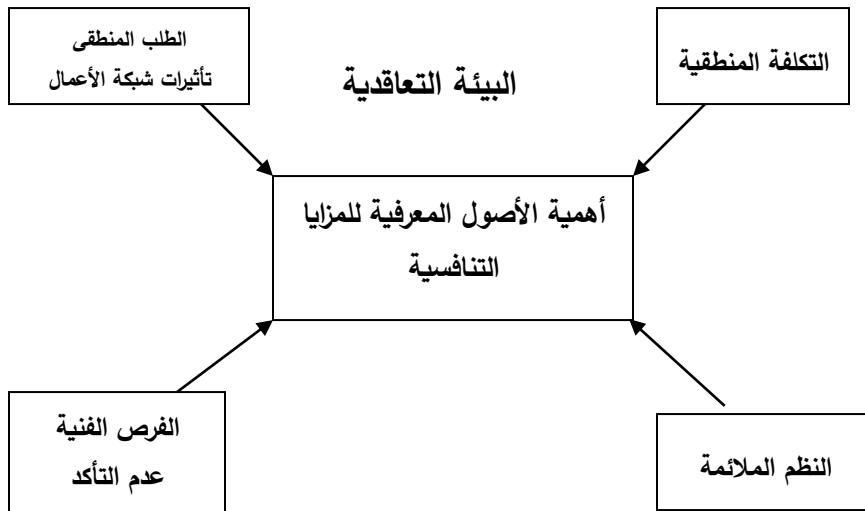
هذه المراجعة تأخذ شكل تحديد المعرفة الضمنية المحفوظة (لدى الخبراء في كل مجال) وأيضاً المعرفة الواضحة (أى توثيق رسمي متوافر) فحينما يتم عمل قائمة بهذا ، فإن ذلك يعطي مؤشراً مرجيناً للمجالات الوظيفية للتحسين اعتماداً على:

- مخاطرة فقد المعرفة (كيف يحفظ بعض الأفراد المعرفة وكذلك صعوبة الحصول عليها مرة أخرى).
- قيمة هذه المعرفة (صعوبة التشغيل بدونها).
- تكلفة نشاط التحسين الضروري .

12- العوامل المؤثرة على إدارة المعرفة :

تتأثر إدارة المعرفة بعده عوامل منها ما هو داخلي مثل التكلفة المنطقية لاستخلاص المعرفة وكذلك النظم الملائمة التي تدعم خلق المعرفة داخلياً والفرص المتاحة بالمنظمة وأخيراً الطلب المنطقي على المعرفة الناتجة من المنظمة ، ومنها ما هو خارجي مثل البيئة التعاقدية والتشريعات والقواعد التي تحكم عملية نقل المعرفة بين المنظمات المختلفة . ويوضح ذلك الشكل التالي :شكل يوضح العوامل المؤثرة على إدارة

المعرفة



بعض القضايا التي يجب دراستها لتحقيق الإدارة الفعالة للمعرفة هي :

- 1- تطوير وملكية وحماية والاستخدام الذكي للأصول المعرفية وليس الأصول المادية هي أساس أو الدعامة الأساسية للمزايا التنافسية في الاقتصاد الحديث .
- 2- بسبب حقوق الملكية الفكرية والحدود غير الواضحة وبسبب أن المعرفة غير متوطنة في بعض السجلات التخطيطية الافتراضية داخل المنشأة وفهم كيفية حماية أو الابقاء أو المحافظة على المعرفة داخل المنشأة هو التحدي الرئيسي للإدارة العليا .
- 3- البيئة التنافسية اليوم تجعل المنظمات قادرة على حماية الأصول المعرفية من إعادة التعاقد عليها مرة أخرى ، ولكنها أيضاً قادرة على بناء وشراء وتجميع وإعادة تجميع ونشر وإعادة نشر الأصول المعرفية طبقاً لتغيير احتياجات العميل وطبقاً لتغيير ظروف المنافسة ، المنشآت الناجحة في المستقبل سيكون لديها مرونة عالية وقواعد معرفية .
- 4- إدارة الموارد المعرفية ليست مثل إدارة الموارد البشرية بالإضافة إلى أن إدارة الموارد البشرية وإدارة الموارد المعرفية تشمل إدارة حقوق الملكية الفكرية وإدارة تطوير ونقل المعرفة الفنية للصناعة والمعرفة التنظيمية .

13- مسئولية قيادة المنظمات تجاه المعرفة :

نظراً لأن المعرفة لها عدة خصائص تتمثل فيما يلى :

- 1- المعرفة تبدو مورداً إنتاجياً ذات أهمية بالغة وذلك حالة مساهمتها في القيمة المضافة وكذلك الأهمية الاستراتيجية .

- 2- يمكن النظر للمنظمة على أنها موقع أو مكان لخلق وتحويل المعرفة .
- 3- هناك أنواع مختلفة من المعرفة داخل المنظمة وتختلف في قابليتها للانتقال .
- 4- المعرفة الضمنية تعتبر ذات أهمية خصوصاً في تحقيق الميزة التنافسية .
- 5- المعرفة الضمنية يتم توزيعها أو تخصيصها اعتماداً على محيط المشاركة .
- 6- نقل وتوزيع المعرفة الضمنية يمثل معضلة ويطلب آليات للتكامل .

لكل ما سبق فإن قادة المنظمات تقع على عاتقهم عدة مسؤوليات تجاه المعرفة المتوافرة لديهم قد تكون :

- 1- أن تعى المعرفة التي لديها وتبث عنها وتلك التي تحتاج إليها .
- 2- أن تولد معرفة جديدة من مصادرها الداخلية مثل البحوث والتطوير .
- 3- أن تجعل المعرفة في متناول من يحتاج إليها من داخل المنظمة أو حتى خارجها ولو بشروط .
- 4- أن تنقل المعرفة إلى من يحتاج إليها من العاملين في أعمالهم اليومية رسمياً من خلال التدريب والتنمية ، وبشكل غير رسمي من خلال التهيئة أثناء العمل .
- 5- أن يتم تمثيل المعرفة في شكل تقارير ، ورسوم وعروض مما يسهل عليه وضعها في متناول من يحتاج إليها .
- 6- وضع الضوابط لجعل المعرفة السليمة الموثوق بها هي المعرفة السائدة في المنظمة .
- 7- جعل العمليات المعرفية السابقة عمليات سهلة وميسرة من خلال تطوير ثقافة المنظمة ونظم الحوافز وتطوير القيادات التي تقدر وتشترك وتستخدم المعرفة .

الفصل الثامن

نظم ادارة المعرفة

مقدمة :

أصبح من المعتقد الآن أن المعرفة مؤهلة لأن تكون المصدر الرئيسي للثروة في العالم ، وهذا التطبيق ليس فقط للشركات والأفراد بل للمجتمعات والأمم ، فكما أن الأفراد والمنظمات تتنافس في الاقتصاد العالمي اليوم ، فإن هناك حاجة أكثر من التكنولوجيا المتقدمة ذاتها حيث يجب أيضاً أن تكون هناك مساندة للهيكل الوطنية والمجتمعية وذلك لمساعدتها على إدارة الطلب المستمر والدائم للمعرفة الجديدة . وهذه

المعرفة – كثيفة الأصول تشمل القيمة ، خلق شبكات الأعمال ، التطبيقات المجتمعية ، لجان النصح والمشورة وأخيراً موارد التدريب والتعليم.

بعض المنظمات تولد كل المعرفة الضمنية من خلال التطوير التكنولوجي المستمر والبعض الآخر، علاوة على ذلك غالباً ما يلجأ للمصادر الخارجية مثل الموردين، التجار، الجامعات بل وحتى المنافسين . على أية حال الطبيعة الضمنية والمعقدة لمعظم المعرفة ذات القيمة (الأكثر قيمة) يجعل من الصعب الإستحواذ عليها . وهناك إدراك متزايد بأن التدفق التكنولوجي الناجح فيما يتعلق بمساندة نقل التكنولوجيا يضمن إستمرارية الميزة التنافسية للمنشأة إعتماداً على القدرة التي بها تولد المعرفة ويتم تصنيفها ومشاركتها داخل المنظمة . فوجود ثقافة التعاون هي شرط أو مطلب أساسى لنقل المعرفة بين الأفراد والمجموعات ، ذلك أنه بدون الآلية الملائمة لتشجيع هذا التعاون وكذلك التداخلات التكنولوجية والهيكلية لتسهيل نقل المعرفة ربما لا تتم عملية نقل المعرفة بنجاح .

الواقع أنه ومنذ أوائل القرن العشرين قد حدثت نقلة في الفكر الاقتصادي والإداري إذ اعتبرت المعرفة عاملًا أساسيًا في تحديد نجاح الشركات والأمم في المنافسة الصناعية وازداد التركيز على عنصر المعرفة ، وقد أضحت المفكرون والممارسون على حد سواء يقررون بشكل لا يأتيه الشك من بين بديهة ولا من خلفية بأن المعرفة ولديها الابتكار ، يلعبان دوراً رئيسياً حاسماً في تحقيق النجاح في المنافسة وأصبح التعبير " حاملي المعرفة " أو " منتجو المعرفة " Knowledge Workers تعبيراً شائعاً ومعترف به في المنظمات .

مع تزايد أهمية المعرفة ، فقد ازدادت الحاجة إلى المعرفة وإدارتها على أنها حقل مستقل يجب أن يعالج بمنهجية علمية واضحة وغدت النظرة إلى المعرفة – رغم أنها أمراً غير ملموس في أحيان كثيرة – على أنها ذات قيمة كبيرة وتعتبر من الأصول الاستراتيجية .

ضاعف من الاهتمام بالمعرفة كعامل استراتيجي ذي قيمة – في زيادة الميزة التنافسية للمنظمات – الانفجار المعرفي الذي صاحب حركة العولمة بقواها التكنولوجية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية والحضارية وسرعة التغيرات في تلك القوى ، وتنافس أعداد العاملين في الشركات وازدياد عدد المنظمات ، والاتساع الجغرافي المصاحب لعولمة الأسواق ، وظهور هيكل تنظيمية جديدة بظهور شبكات من المنظمات وظهور السلع والخدمات ذات الكثافة المعرفية وكذلك الثورة في تكنولوجيا المعلومات وثورة الاتصالات .

ونستطيع أن نقول أن العالم مر في ثلات مراحل في تحويل المعرفة (Knowledge) transformation وهي :

- 4- عصر التویر (Enlightenment)، وفيه كانت المعرفة من أجل التویر والوصول إلى الحكمة .
- 5- العصر الصناعي (The Industrial Era) وفيه ساد الاتجاه إلى تطبيق المعرفة .
- 6- عصر المعرفة وفية يسود الاتجاه المتمثل في التعرف على (معرفة) المعرفة (Knowledge about Knowledge) وفهمها والتعامل معها على أنها ظاهرة مستقلة تحتاج إلى معالجة متعمقة وإدارة حكيمه . ويمثل هذا العصر القول المشهور " ماذا يحدث لو أثنا عرفنا (فهمنا) حقيقة ما نعرف " If Only We Knew What We Know .

كما أن خطة التنمية المستدامة لأى مجتمع لابد أن تضمن تزايد رصيد الأصول الرأسمالية الشاملة مع مرور الوقت أو على الأقل يظل ثابت ، حيث تشمل هذه الأصول رأس المال التصنيعى (مثل الآلات وطرق التصنيع) ورأس المال البشري (المعرفة والمهارات) ورأس المال الاجتماعي (العلاقات والمؤسسات) ورأس المال البيئي (الغابات والشعب المرجانية) .

لعل البيئة النظيفة وسلامة التوازن الايكولوجي من أهم عناصر منظومة التنمية البشرية والتي تضم عدة عناصر هي : * أوضاع التنظيم السياسي * أنماط الإنتاج والاستهلاك * تركيب وتحرك البنية الاجتماعية * إصلاح البيئة وسلامة التوازن الايكولوجي * مقومات الاعتماد على الذات * الموارد التنظيمية المؤسسية * إنتاج المعرفة ونشرها وتوزيعها.